

Projekt je realizovaný vďaka podpore:



2. júl 2009

TLAČOVÁ SPRÁVA

Výsledky Hodnotenia samosprávnych opatrení (HSO) v regiónoch SR za obdobie 2. štvrťroka 2009

Centrum pre hospodársky rozvoj (CPHR), prináša výsledky projektu **Hodnotenie samosprávnych opatrení (HSO)**. V rámci projektu sa štvrťročne vyjadrujú ekonomickí analytici, podnikatelia, primátori a starostovia, zástupcovia akademickej obce, stavovských a mimovládnych organizácií k navrhovaným a realizovaným opatreniam samosprávnych inštitúcií na úrovni obcí, miest i krajov. Projekt HSO tak prináša názor odbornej verejnosti na dôležité opatrenia ekonomicko-sociálneho charakteru ovplyvňujúce kvalitu života občanov v jednotlivých regiónoch Slovenska.

Partnerom projektu je **Združenie miest a obcí SR**, realizovaný je vďaka podpore spoločnosti **AJG Consulting**, s.r.o., Bratislava, **Municipalia**, a.s., Žilina a **SEWA**, a.s., Bratislava.

Výsledky:

Najvyššie oceneným opatrením za obdobie **apríl až jún 2009** sa stalo **spustenie projektu Digitálne mesto v Turčianskych Tepliciach**. Projekt zjednodušuje komunikáciu mesta s občanmi a urýchľuje vybavovanie najčastejších úradných úkonov z pohodlia domova 24 hodín denne.

Poradie opatrení od najlepšie k najhoršie hodnoteným:

(pozitívne opatrenia majú plusový rating, negatívne mínusový)

Hodnotenie samosprávnych opatrení	Rating
apríl – jún 2009	[300, -300]
1. Turčianske Teplice spustili projekt Digitálne mesto	201
2. Bratislava monitoruje kamerami vybrané vozidlá MHD	109
3. Trnava znížila nájom pre nefajčiarske kaviarne a prevádzky bez výherných automatov	104
4. Predaj historickej budovy v Trnave ako spôsob jej záchrany	103
5. Petržalka organizuje letné tábory pre deti zo sociálne slabých rodín	97
6. Banská Bystrica bojuje proti drogám pomocou unikátneho prístroja	94
7. Skalica predala lesy kvôli kúpe nemocnice, ktorú jej však majiteľ neplánuje predať	- 116

8. Starosta Branova zneužil úrad na volebnú kampaň	- 192
9. Hlboké nad Váhom hospodári bez pravidiel	- 216

Druhým najúspešnejším opatrením sa stalo **vybavenie vybraných vozidiel MHD v Bratislave kamerami**. Cieľom opatrenia je okrem ochrany zdravia a majetku ľudí aj boj proti vandalizmu.

Ako tretie najúspešnejšie opatrenie druhého štvrtroka 2009 bolo vyhodnotené **opatrenie z Trnavy, kde miestna samospráva znížila nájom pre nefajčiarske kaviarne a prevádzky bez výherných automatov**.

Najmenej prínosným opatrením sa stala **neexistencia pravidiel hospodárenia s majetkom obce v Hlbokom nad Váhom**, čo samospráve umožňuje šafáriť s peniazmi daňových poplatníkov.

Pozn: celá verzia tlačovej správy je dostupná na http://www.cphr.sk/projekty_hso.htm

----- Podrobný popis opatrení a vybrané komentáre hodnotiteľov

1. Turčianske Teplice spustili projekt Digitálne mesto

Charakteristika opatrenia:

Turčianske Teplice spustili projekt Digitálne mesto, ktorého cieľom je skvalitniť a zefektívniť služby, ktoré poskytuje občanom a podnikateľom. Projekt je elektronické riešenie komunikácie občana smerom k mestu (mestskému úradu) a naopak. Umožňuje, aby si občan vybavil potrebné záležitosti cez internet, z domu, v čase, keď mu to vyhovuje, a bez toho, aby musel mestský úrad osobne navštíviť. Digitálne mesto výrazne zjednodušuje a urýchľuje vybavovanie najčastejších úradných úkonov z pohodlia domova 24 hodín denne, 7 dní v týždni prostredníctvom internetu. Po prihlásení na stránku a výbere služby, ktorú chce používateľ využiť, nasleduje vyplnenie elektronického formulára v závislosti od služby, ktorú vybavuje. Vyplnenú žiadosť následne odošle do systému, ktorý ju automaticky pridelí zodpovednej osobe na mestskom úrade. Zamestnanec úradu si požiadavku občana nájde vo svojom elektronickom systéme a následne ju rovnako elektronicky vybaví.

Občan alebo firma môže podať svoju žiadosť v elektronickej podobe formou internetového formulára na webovej stránke mesta alebo v písomnej podobe na podateľni mestského úradu. Písomnú žiadosť pracovník podateľne prevedie do elektronickej podoby a ďalej je spracúvaná elektronicky, teda rovnakým spôsobom, ako keby bola podaná prostredníctvom internetu. Znamená to, že pracovníci MsÚ už nepracujú s papierovou formou. Občan (žiadateľ) v systéme vidí, v akom štádiu vybavovania sa daná požiadavka nachádza a ktorý zamestnanec úradu ju má práve na starosti, čo znamená aj zvýšenie efektivity práce MsÚ.

Mesto v úvodnej fáze ponúka prostredníctvom projektu desať služieb (t.j. 10 možných úkonov), ak sa táto novinka medzi obyvateľmi ujme, mesto sortiment rozšíri.

Komentár

Hodnotiacia komisia označila predmetné opatrenie za obzvlášť prínosné a moderné opatrenie, ktoré, okrem nesporných praktických výhod (rýchlosť, pohodlie, podpora „elektronickej gramotnosti“ občanov) tiež zvyšuje transparentnosť procesu vybavovania podnetov a napomáha šetriť náklady na „klasické“ papierové vybavovanie, čím sa zároveň šetrí životné prostredie.

Podľa **Juraja Gallu**, ekonóma z Mestského úradu v Žiari nad Hronom, ide o perspektívne opatrenie, ktoré, ako pevne verí, bude na samosprávach o niekoľko rokov štandardnou záležitosťou. Limitujúcim faktorom je podľa neho cena za obstaranie zariadení na zabezpečenie elektronického podpisu, ktoré sú pre fyzické osoby pomerne nákladné. Tu by podľa jeho názoru svoju politiku mal zohrať štát a podporiť to.

Aj podľa **Daniela Klimovského**, odborného asistenta na Ekonomickej fakulte Technickej univerzity v Košiciach ide o výbornú myšlienku, ktorá korešponduje s koncepciou dobrého spravovania (good governance), a ktorej realizácia skutočne minimalizuje „vzdialenosť“ medzi obyvateľmi tohto mesta a jeho úradom. Na druhej strane ale nemožno zabúdať na skutočnosť, že nástroje e-governmentu nie sú rovnako vhodné pre všetky skupiny obyvateľov. Ako ukazujú niektoré výskumy, najmä starší obyvatelia, prípadne obyvatelia s nižším vzdelaním nemajú odvahu (a niekedy ani poznatky) siahnuť po takýchto nástrojoch. Niektorí dokonca takémuto spôsobu vybavovania vlastných záležitostí nedôverujú a mesto by preto nemalo zabúdať ani na tieto skupiny vlastných obyvateľov. V tejto súvislosti by možno bolo vhodné, aby mesto doplnilo zavedenie projektu Digitálne mesto aj rôznymi vzdelávacími aktivitami.

2. Bratislava monitoruje kamerami vybrané vozidlá MHD

Charakteristika opatrenia:

Dopravný podnik Bratislavy (DPB) rozbehol pilotný projekt monitoringu vybraných vozidiel kamerami. Pod dozorom kamier je v súčasnosti desať vozidiel, pričom DPB chce kamerový systém ďalej rozširovať. Pilotný projekt stál 130-tisíc eur (škoro 4 milióny korún), ďalšia inštalácia však má byť už lacnejšia, pretože v skúšobnej fáze sa totiž musel nainštalovať a preveriť celý systém. Cieľom opatrenia je okrem ochrany zdravia a majetku ľudí aj boj proti vandalizmu, ktorý ročne spôsobí DPB škody za viac ako 600-tisíc eur.

Kamerový systém monitoruje priestor pre cestujúcich, priestor dverí a aj pred vozidlom. Výhodou je, že prostredníctvom kamery bude strážený aj druhý električkový vozeň, ktorý doteraz vodič nemal vôbec pod dozorom. Obrazy kamier môže sledovať vodič. Ten v prípade nečakaných či krízových situácií upozorní prostredníctvom tiesňového tlačidla dispečing dopravného podniku, ktorý potom okamžite môže sledovať prenos zo všetkých kamier. Podľa situácie pracovníci dispečingu privolajú políciu, hasičov, záchranku či zásahovú jednotku dopravného podniku.

Archivované dáta z kamier majú slúžiť aj ako svedecký materiál pri usvedčovaní páchateľov či už pri vandalizme alebo inom trestnom čine. Dajú sa vytlačiť a spätne prehrávať. Nahraný kamerový záznam sa má, ak nepríde k významnej udalosti alebo trestnému činu, mazať po siedmich dňoch. Sprístupňovaný má byť podľa zákona.

Komentár

Opatrenie vyvolalo medzi hodnotiacimi odborníkmi zväčša kladné reakcie, aj keď mnohí upozornili na potrebu citlivého nastavenia systému z hľadiska zásahov do súkromia cestujúcich a viacerí tiež spochybnili cenovú výhodnosť opatrenia.

Juraj Smatana, aktivista z Klubu Strážov v Považskej Bystrici si myslí, že takéto opatrenia si vždy vyžadujú citlivo vybalansovať zvýšenie bezpečnosti na jednej strane a intervenciu do súkromia na strane druhej. Za vhodný kompromis by považoval, keby sa záznam automaticky uchovával len pár minút dozadu, a len v prípade, že by vodič stlačil bezpečnostné tlačidlo, prepojené na políciu, by sa zapol trvalý videozáznam.

3. Trnava znížila nájom pre nefajčiarske kaviarne a prevádzky bez výherných automatov**Charakteristika opatrenia:**

Mestskí poslanci v Trnave sa rozhodli podporiť majiteľov nefajčiarskych kaviarní a prevádzok bez výherných automatov. Preto prehodnotili pravidlá prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta a v uvedených zariadeniach schválili zníženie výšky nájomného. Navyše, mesto si v týchto prevádzkach nebude uplatňovať ani zvyšovanie nájomného o výšku inflácie. Presný dopad na rozpočet mesta sa zatiaľ nedá vyčíslieť, pretože nie je zrejmé, koľko z prevádzok bude nefajčiarskych. Predbežne však mesto uvažuje s výpadkom zhruba 50.000 eur.

Komentár

Hodnotiaca komisia posúdila opatrenie z Trnavy prevažne pozitívne, niektorí hodnotiaci však vyjadrili nesúhlas so zvýhodňovaním jednej skupiny podnikateľov.

Michal Kaliňák, politológ špecializujúci sa na samosprávu, vníma predmetné opatrenie ako prejav autonómnej a kreatívnej fiškálnej politiky. Samosprávy sa pravidelne stretávajú s nevôľou ľudí, ktorí až po nadobudnutí právoplatnosti VZN a povinnosti platiť zisťujú premrhanú šancu participovať na tvorbe a nastavení miestnych daní a poplatku. Ide aj formu vyjadrenia fiškálnej konkurencie územných samospráv.

Opačný názor vyjadril **Dušan Sloboda**, analytik z Konzervatívneho inštitútu M.R.Štefánika v Bratislave, ktorý toto opatrenie samosprávy považuje za ďalšie nevhodné zasahovanie do trhových vzťahov a nepriame dotovanie jednej vybranej skupiny podnikateľov. Kládie otázku, či nestačí, že v tomto (krízovom) období sú tí prevádzkovatelia, ktorí sa rozhodnú nezakázať fajčenie svojim zákazníkom, nútení investovať do stavebných úprav kvôli novej protifajčiarskej legislatíve? Je nutné ešte i nejakú inak pomáhať ich konkurentom? Pýta sa tiež, prečo samospráva časť podnikateľov trestá a iných zvýhodňuje?

4. Predaj historickej budovy v Trnave ako spôsob jej záchrany**Charakteristika opatrenia:**

Trnavské mestské zastupiteľstvo rozhodlo, že meštianska budova na Halenárskej ulici sa bude predávať. Budovu obývali niekoľko desaťročí sociálne

nepriprôsobiví občania, jeho údržba sa zanedbávala, a v okolí domu sa šíril nepríjemný zápach. Ide pritom o národnú kultúrnu pamiatku ležiacu v historickom centre mesta, na jej status však neupozorňuje žiadna tabuľa. Mesto chce predajom historických budov predísť schátraniu, nakoľko nie je ochotné nieť náklady na ich rekonštrukciu. Na základe štúdie identifikovalo 25 historických budov s rôznym stupňom zachovalosti, ktoré chce postupne odpredať. Jedna súťaž už beží, mesto chce na základe jej výsledku zistiť, aký bude o tieto objekty záujem.

Komentár

Opatrenie bolo členmi hodnotiacej komisie vnímané ako jednoduché a účinné opatrenie, pretože podľa názoru viacerých z nich, nie je dôležité, kto je vlastníkom budovy, ale to, či sa budova zachráni. Viacerí však upozornili na potrebu dôsledne zabezpečiť vhodné budúce využitie budovy.

Aj podľa **Juraja Nemca**, profesora z Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici jednoduchá exkurzia po historickým mestách jasne ukazuje, že privatizácia/odpredaj je jedinou cestou, ako zabezpečiť záchranu historických pamiatok, za podmienky, že sa usleduje spôsob rekonštrukcie.

Podobný názor vyjadrila aj **Laura Dittel**, riaditeľka Karpatskej nadácie v Košiciach, podľa ktorej súkromné vlastníctvo má „zázračnú moc“. Trnava s najväčšou pravdepodobnosťou týmto krokom nastúpila cestu k skrášľovaniu historických častí mesta a zatraktívneniu mesta ako takého. Upozorňuje však, že to, čo si mesto bude musieť ustrážiť je spôsob rekonštrukcie a budúci účel využívania budov, ktorý síce bude určite iný ako v časoch užívania nepriprôsobivými občanmi, ale rovnako sa nemusí úplne páčiť všetkým.

5. Petržalka organizuje letné tábory pre deti zo sociálne slabých rodín

Charakteristika opatrenia:

Bratislavská mestská časť Petržalka pripravila pre deti zo sociálne slabších rodín letné rekreačné tábory. Určené sú pre sedem až pätnásťročných mladých Petržalčanov. Samospráva predpokladá, že do tohto sociálneho projektu sa priamo zapojí približne päťdesiat mladých ľudí.

Organizátora táborov vybrala samospráva prostredníctvom verejného obstarávania, do ktorého sa mohli prihlásiť tak slovenské, ako aj zahraničné spoločnosti, ktoré splnili podmienky súťaže a do stanoveného termínu predložili miestnemu úradu realizačné projekty.

Letné tábory majú trvať od 1. júla do 31. augusta 2009, pričom by malo ísť maximálne o jedenásťdňové turnusy. Tábory budú zamerané na pohybové, ale aj tvorivé aktivity detí.

Komentár

Väčšina odborníkov označila opatrenie za veľmi dobré a prospešné, pod podmienkou, že pri výbere detí aj organizátora táborov boli stanovené a dodržané transparentné pravidlá.

Opatrenie pozitívne vníma aj **Andrej Juris**, riaditeľ pre regulačnú a trhovú stratégiu Západoslovenskej energetiky, a.s., podľa ktorého ide o príklad pozitívnej „intervencie“ verejných inštitúcií pri vytváraní príležitostí aj pre deti zo sociálne slabších skupín.

Kladne ohodnotil opatrenie aj **Antonín Eliáš**, šéfredaktor časopisu Obec a finance z Českej republiky, podľa ktorého zámer organizovať letné tábory pre deti zo sociálne slabších rodín je chvályhodný a potrebný obzvlášť pre deti z miest.

6. Banská Bystrica bojuje proti drogám pomocou unikátneho prístroja

Charakteristika opatrenia:

Banská Bystrica sa rozhodla ráznejšie bojovať proti používaniu drog v meste. Mestská polícia bola pred časom ako jediná na Slovensku vybavená unikátnym detektorom, ktorý zistí prítomnosť omamných látok aj bez toho, že by od podozrivých osôb bolo potrebné odobrať biologický materiál, ako napríklad krv či sliny. Prístroj je dotykový, preto stačí zotrieť vzorku napríklad z oblečenia, zo školskej lavice, či iných predmetov, ktorých sa kontrolovaná osoba dotýkala. Prístroj dokáže zistiť nielen to, či dotyčný človek požil nejakú drogu, ale dokáže identifikovať aj použitý druh drogy.

Mestskí policajti detektor využívajú pri bežných kontrolách. Ak hliadka narazí v teréne na podozrivé osoby, otestuje ich. Na užitie drog môže polícia kontrolovať aj šoférov. Požitie drogy pred jazdou zákon postihuje rovnako ako alkohol za volantom. Obracať sa na MsP môžu v prípade podozrenia na užívanie nepovolených látok tiež školy, ale aj rodičia detí. Ak test potvrdí drogy, mestskí policajti dajú podnet na štátnu políciu.

Komentár

Respondenti ohodnotili predmetné opatrenie nejednoznačne. Hoci uznávajú potrebu boja proti drogám, myslia si, že pozornosť je potrebné zamerať skôr na výrobcov a dilerov, než na obeť a tiež, že v tomto prípade ide mestská polícia nad rámec svojich kompetencií.

Myslí si to aj **Marek Mitošinka**, manažér spoločnosti AJG Consulting z Bratislavy, podľa ktorého takáto činnosť nie je v reálnej kompetencii mestskej polície a ide nad rámec úloh, ktoré sú mestskí policajti vykonávať. Existujú špecializované jednotky štátnej polície, ktoré majú v rukách nástroje a kompetencie na potieranie drog v spoločnosti.

7. Skalica predala lesy kvôli kúpe nemocnice, ktorú jej však majiteľ neplánuje predáť

Charakteristika opatrenia:

Mesto Skalica predala takmer 500 hektárov lesa v Zlatníckej doline. Dôvodom malo byť získanie zdrojov na kúpu miestnej nemocnice od trnavskej župy. Vyšlo však najavo, že tá nijakú nemocnicu nepredáva. Trnavský župan uviedol, že o ničom nevie, a dodal, že on sa taký návrh ani nechystá podať. Pripustil však, že v budúcnosti bude potrebné získať pre nemocnice strategického investora, mestá to však podľa neho asi nebudú, lebo by malo ísť skôr o „investorov so skúsenosťami v zdravotníctve, s odborníkmi na zdravotníctvo a peniazmi na ďalší rozvoj“. Skalica tak vlastne pomohla kupcovi, spoločnosti Grafobal Group, k miliónovému majetku.

Nijaká verejná súťaž k odpredaju lesov sa nekonala. Predávalo sa potichu na mimoriadnom rokovaní mestského zastupiteľstva, ktoré odsúhlasilo kúpnu

cenu 30 centov za štvorcový meter, teda celkovo 1,3 milióna eur (40 miliónov korún).

Komentár

Opatrenie ohodnotili respondenti výrazne negatívne, ako zaváňajúce korupciou.

Dušan Sloboda vyjadril názor, že príklad utajeného urýchleného predaja mestského majetku (lesov) pod cenu bez verejnej súťaže v Skalici je len jedným z mnohých prípadov toho, ako samospráva okráda vlastných občanov. Tieto praktiky by sa mali čoskoro obmedziť, keďže parlament nakoniec v júni 2009 prelomil veto prezidenta a prijal zákon, ktorý bude samosprávy nútiť hospodárnejšie nakladať s verejným majetkom a stanoví im pravidlá pre predaje a prenájmy prostredníctvom súťaží.

Ivan Rončák, politológ z Banskej Bystrice si myslí, že je zlé, ak mesto predalo niečo bez verejnej súťaže. Ale v princípe je zbavovanie sa majetku, ktoré priamo nesúvisí so samosprávnymi funkciami, dobré. Podľa neho to obci umožní sústrediť sa na to, na čo je samospráva zriadená, a to je kvalitné poskytovanie služieb občanom.

8. Starosta Branova zneužil úrad na volebnú kampaň

Charakteristika opatrenia:

Obyvatelia Branova v okrese Nové Zámky dostali tri dni pred voľbami do Európskeho parlamentu od obce oficiálny list, aby nezabudli, koho voliť: „Vážení priatelia, prídte voliť! Do obálky vložte lístok číslo 3. S úctou Váš starosta.“ Starosta Vladimír Demo chcel takto podporiť svoju stranu Smer, pričom na liste použil aj úradnú pečať obce. Smer napokon v Branove zvíťazil, získal sedemdesiat percent všetkých platných hlasov. Zákon o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov zakazuje zneužívať svoju funkciu na získavanie výhod v prospech právnických osôb. Zákon o obecnom zriadení zas nariaďuje používať pečiatku obce iba pri výkone samosprávy.

Komentár

Opatrenie bolo prijaté odborníkmi z hodnotiacej komisie veľmi kriticky, ako zneužitie verejnej funkcie a porušenie zákona.

Myslí si to aj **Ľubica Trubíniová**, projektová manažérka iniciatívy Bratislava otvorene, podľa ktorej ide jednoznačne o zneužitie verejnej funkcie a najmä moci na získanie neprimeraných, neoprávnených a nemorálnych výhod v prospech starostovej politickej strany, ktoré bolo navyše realizované mimoriadne prostoduchým spôsobom. Podľa nej o súčasnej úrovni slovenskej spoločnosti však okrem týchto faktov svedčí aj skutočnosť, že daná politická strana napokon skutočne získala výraznú väčšinu – 70 % hlasov v obci; čiže toto nemorálne zneužitie situácie a verejnej moci sa ukázalo napokon ako účinné a úspešné...! Zároveň si kladie otázku, či sa nájde niekto, kto podá na starostu trestné oznámenie, čo je ďalší test súčasnej úrovne slovenskej (občianskej) spoločnosti.

9. Hlboké nad Váhom hospodári bez pravidiel

Charakteristika opatrenia:

V obci Hlboké nad Váhom sa šafári s peniazmi daňových poplatníkov. Starosta obce napríklad minulý rok predal obecné auto a nakúpil nové, aj keď s tým poslanci zastupiteľstva nesúhlasili. Aj pri iných nákupoch sa bez súhlasu zastupiteľstva bežne prekračujú limity výdavkov stanovené obecným rozpočtom. Podľa zákona o majetku obcí musí mať každá obec schválené pravidlá hospodárenia. Tento poriadok by mal stanovovať, do akej výšky môže starosta nakladať s majetkom obce bez súhlasu zastupiteľstva. Takéto pravidlá v Hlbokom nad Váhom stále nie sú v platnosti, a to aj napriek tomu, že kontrolórka obce už pred mesiacmi vypracovala ich návrh. Konkrétny postih, ktorým by obec mohla byť za tento nezákonný stav sankcionovaná, však neexistuje.

Komentár

Respondenti vnímali predmetné opatrenie výrazne negatívne, ako zlyhanie nielen miestnej samosprávy, ale aj štátu, ktorý nie je schopný sformulovať a následne vymáhať zákonnosť v oblasti samosprávnej politiky.

Podľa **Silvie Ručinskej** a **Martina Vernarského** z Fakulty verejnej správy Univerzity P. J. Šafárika v Košiciach, aj napriek tomu, že zo zákona o majetku obcí je možné vyvodiť, že každá obec by mala mať schválené zásady hospodárenia, je táto povinnosť nesankcionovateľná. Spočíva to v tom, že obec nie je štátu zodpovedná za hospodárenie so svojim majetkom, preto je vecou obce, či si takéto zásady schváli alebo nie. Prax potvrdzuje, že viacero obcí nevyužíva možnosť schválenia zásad. Obecné zastupiteľstvo nemožno donútiť, aby prijalo kontrolórkou navrhnuté zásady. Zároveň ale treba upozorniť na názor Ústavného súdu SR, ktorý v podobnom prípade vedenom pod spisovou značkou III. US 389/08 vychádzal zo záveru, že všetky úkony, ktoré predstavujú nakladanie s majetkom musia podliehať schváleniu v obecnom alebo mestskom zastupiteľstve v prípade, ak obec alebo mesto nemajú schválené zásady hospodárenia. Na základe toho je posudzovanie tohto prípadu obce Hlboké nad Váhom obdobné, a teda by malo platiť, že každé nakladanie s majetkom obce by malo byť vopred zastupiteľstvom schválené. V súlade s týmto, ako aj na základe informácie, že poslanci obecného zastupiteľstva nesúhlasili s predajom majetku obce, ktorý realizoval starosta obce je jednoznačne možné vyjadriť, že sa jedná o absolútne neplatný právny úkon podľa § 39 Občianskeho zákonníka.

Poznámka:

Členovia hodnotiacej komisie sa zúčastňujú hodnotenia v rámci tohto projektu bez nároku na odmenu. Jednotlivé hodnotenia majú charakter osobného postoja a nemusia zodpovedať názorovej línii CPHR alebo organizácie, v ktorej pôsobia.

Členovia hodnotiacej komisie, ktorí hodnotili opatrenia monitorované v 2. štvrtroku 2009

Vladimír Benč, analytik, Slovenská spoločnosť pre zahraničnú politiku, Prešov
Ján Bucek, vysokoškolský pedagóg, Prírodovedecká fakulta UK, Katedra humánnej geografie a demogeografie
Jozef Čavojec, redaktor denníka SME, Bratislava
Laura Dittel, riaditeľka, Karpatská nadácia, Košice
Antonín Eliáš, šéfredaktor časopisu OBEC a finance, Česká republika
Juraj Fekete, riaditeľ, **Peter Dóka**, Regionálne poradenské a informačné

centrum, Dunajská Streda

Juraj Gallo, ekonóm, Mestský úrad Žiar nad Hronom

Andrej Juris, riaditeľ pre regulačnú a trhovú stratégiu, Západoslovenská energetika, a.s., Bratislava

Eugen Jurzyca, riaditeľ, Inštitút INEKO, Bratislava

Michal Kaliňák, politológ, špecializuje sa na samosprávu

Róbert Kičina, riaditeľ, Podnikateľská aliancia Slovenska, Bratislava

Daniel Klimovský, odborný asistent, Ekonomická fakulta, Technická univerzita, Košice

Vojtech Koleják, lekár, Nemocnica s poliklinikou, Trstená

Marek Mitošinka, manažér, AJG Consulting, s.r.o., Bratislava

Juraj Nemec, profesor, Univerzita Mateja Bela, Banská Bystrica

Vladimír Pirošík, advokát, spolupracovník TIS, poslanec MsZ v Banskej Bystrici

Ján Podmanický, primátor, Partizánske

Ivan Rončák, politológ, Banská Bystrica

Silvia Ručinská, odborná asistentka, Fakulta verejnej správy Univerzity Pavla Jozefa Šafárika, Košice

Dušan Sloboda, analytik, Konzervatívny inštitút M. R. Štefánika, Bratislava

Juraj Smatana, aktivista, Klub Strážov, Považská Bystrica

Martin Šuster, ekonóm, Národná Banka Slovenska, Bratislava

Ľubica Trubíniová, projektová manažérka iniciatívy „Bratislava otvorene“

Martin Vernarský, Fakulta verejnej správy Univerzity Pavla Jozefa Šafárika, Košice

Eduard Vokál, primátor, Lipany

Zuzana Wienk, riaditeľka, Aliancia Fair-play, Bratislava

Daniela Zemanovičová, podpredsedníčka, Protimonopolný úrad, Bratislava

Jiří Životský, starosta, Sokolnice, Česká republika